

PROTOKÓŁ Nr VIII/4/2011
z posiedzenia VIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy
w Płońnicy odbytej w dniu 18 maja 2011 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Płońnicy / sala narad/ pod przewodnictwem
Pani Marii Sobieraj – Przewodniczącej Rady Gminy.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9⁰⁵, a zakończyło się o godz. 13⁴⁵.

Stan osobowy Rady Gminy w Płońnicy - 15 osób .
Obecnych na posiedzeniu w/g załączonej listy obecności – 14 Radnych– Załącznik Nr 1.
Radna Jadwiga Chodkowska wcześniej zgłosiła i usprawiedliwiła swoją nieobecność

Poza gronem Rady Gminy , udział w posiedzeniu wzięli :

1. Pan Krzysztof Groblewski – Wójt Gminy Płońnica
2. Pani Anna Lempek - Skarbnik Gminy
3. Pani Katarzyna Zakrzewska – Sekretarz Gminy
5. Pan Krzysztof Głowczyński – Dyrektor Welskiego Parku Krajobrazowego
6. Pan Jerzy Rakowski – Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie
7. Pan Zdzisław Dobrzyński – Dyrektor Spółek Wodnych w Działdowie
8. Pani Anna Lipińska - Inspektor ds. obsługi Rady Gminy
9. Sołtysi poszczególnych wsi wg załączonej listy obecności- 15osób.

Przebieg posiedzenia :

=====

Pani Maria Sobieraj – Przewodniczący Rady Gminy otwierając obrady VIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy powitała wszystkich zebranych , stwierdziła , że na sali narad obecnych jest 14 Radnych , co stanowi quorum Rady władne do podejmowania prawomocnych uchwał , po czym odczytała proponowany porządek obrad i poprosiła Radnych o jego przyjęcie:

1. Otwarcie posiedzenia .
2. Przyjęcie porządku obrad .
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia VII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje.

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o powiększeniu Welskiego Parku Krajobrazowego .

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Gminy Płońnica. .

8. Spotkanie z Przedstawicielami Spółek Wodnych Działdowo.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu oraz zmian uchwały budżetowej Gminy Płońnica na 2011 rok.

10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „ Przebudowa dróg powiatowych nr 1255N i nr 1288N oraz dróg gminnych w miejscowości Płońnica.

11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płońnica w obrębie geodezyjnym Gródki i Prioma.

12. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pracowników na pracę Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Płońnicy .

13. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Płońnica na 2011 rok.

14. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych .

15. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje .

16. Wolne wnioski i zapytania.

17. Zamknięcie obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad i przystąpili do omawiania poszczególnych jego punktów.

Ad. pkt 3.

=====

Protokół Nr VII/3/2011 z posiedzenia VII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Płońnicy odbytej w dniu 15 kwietnia 2011 roku został wyłożony na sali narad na godzinę przed rozpoczęciem niniejszych obrad w celu umożliwienia wszystkim Radnym dokładnego zapoznania się z jego treścią.

Uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu Radni nie zgłosili – przyjmując go jednogłośnie w takim brzmieniu, w jakim został sporządzony.

Ad. pkt 4.

Pan Krzysztof Groblewski- Wójt Gminy- Cyt: „ Tych spraw się troszkę namnożyło , ale postaram się pokrótce je przedstawić :

▪ Wnioski o dofinansowanie

Zaakceptowano Wniosek na budowę wodociągu do Gródek i rozbudowę Stacji Uzdatniania Wody w Jabłonowie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (Wniosek na 28 miejscu na 56 miejsc);

W trakcie oceny

2. Wniosek „ Dobry start dla najmłodszych edycja II” złożony w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki– dotyczący kontynuacji prowadzenia przedszkoli w Skurpiu, Wielkim Łęcku, Niechłonie, Gródkach w latach 2012 -2014 przeszedł pozytywnie ocenę formalną

3. Wniosek „Przyszłość w naszych rękach” złożony w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – dotyczący prowadzenia zajęć wyrównawczych i dodatkowych w szkołach Gminy Płońnica (szkoły podstawowe oraz gimnazjum) – przeszedł pozytywnie ocenę formalną.

Złożone

4. Złożony został w dniu 16.05.2011r. wniosek „Indywidualizacja nauczania dzieci w klasach I – III” w szkołach podstawowych na terenie Gminy Płońnica w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - jest to projekt systemowy na prowadzenie zajęć wyrównawczych w klasach I – III szkół podstawowych mających na celu wdrażanie indywidualizacji nauczania.

W przygotowaniu

5. Przygotowywany jest wniosek na budowę boiska wielofunkcyjnego w Płońnicy w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w konkursie ogłoszonym przez Lokalną Grupę Działania na „Odnowę i rozwój wsi”.

6. Przygotowany jest wniosek na rewitalizację parku w Płońnicy w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w konkursie ogłoszonym przez Lokalną Grupę Działania na „Odnowę i rozwój wsi”.

II. Programy Odnowy Miejscowości:

1. Przygotowywane są Programy Odnowy Miejscowości: dla wsi Mały Łęck i Wielki Łęck.

2. Aktualizowany jest Program Odnowy Miejscowości dla wsi Płońnica.

III. Inwestycje:

1. Rozstrzygnięty został przetarg na wymianę sieci wodociągowej z rur A-C wraz z przepięciem przyłączy domowych w ul. Dworcowej w miejscowości Płońnica (na wysokości dz. nr 306 do dz. nr 256) – w dniu 18.05.2011r została podpisana umowa z Wykonawcą: Firmą KRUSZ - BET z Mławy. Wartość inwestycji **178 969,40 zł**. Inwestycja ma zostać zrealizowana do 20 .06.2011r.

2. Uzyskano pozwolenie na wymianę dachu w mieszkaniu Ziejki w Wielkim Łęcku.

3. Rozpoczyna się Przebudowa dróg w miejscowości Płońnica – Etap II – inwestycja ma zostać wykonana do 15 lipca 2011r.

4. Rozpoczęły się prace w zakresie bieżących napraw dróg:

W trakcie realizacji:

a) przeprowadzone zostało rozeznanie cenowe i zamówiono znaki , które zostaną ustawione na drodze: Rutkowice, Małe Rutkowice;

b) przeprowadzone zostało rozeznanie cenowe na asfaltowanie (naprawę dróg) : ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno Budowlanych

droga Małe Rutkowice – Rutkowice – Prioma – cena oferty brutto 13 530,00 zł

droga Gralewo – Skurpie – Pierławki, - cena oferty brutto 1 845,00 zł

Droga Murawki – Turza Mała – cena oferty brutto 3 075,00 zł

c) przeprowadzono rozeznanie cenowe na równiarkę

Zrealizowano:

c) zniwelowano miejsce nielegalnie wysypywanych śmieci w Zalesiu, Wielki Łęck, Gruszka;

d) wykonany został zjazd, ułożenie przepustu i oczyszczenie rowu w Gródkach;

e) po rozpatrzeniu wniosku i wizji lokalnej w Małym Łęcku w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych Powiatowy Zarząd Dróg postanowił ustawić znaki „inne niebezpieczeństwa” (piesi) oraz znaki „zwierzęta gospodarskie” – znaki zostaną postawione do końca czerwca 2011r.

Przejście dla pieszych nie powstanie ze względu na brak chodnika.

IV. Zatrudnienie:

a) zatrudnione zostały dwie osoby w ramach prac interwencyjnych przez Powiatowy Urząd Pracy od 16.06.2011 – Przybysz Marek i Żmich Wojciech.

V. Stypendia - otrzymano dotację z Urzędu Wojewódzkiego w kwocie 95.058 zł. na stypendia. Wkład Gminy do stypendiów 20 % do otrzymanej kwoty.

- odbyło się otwarcie placu zabaw w Płońnicy – Słowa podziękowania dla Sołtysa wsi i Rady Sołeckiej za zorganizowanie i przeprowadzenie tej imprezy.
- odbyły się biegi przełajowe w Gródkach
- odbył się turniej piłki nożnej w Niechłonie , było to na podsumowaniu akcji „ sprzątanie świata „
- zorganizowaliśmy i przeprowadziliśmy zbiórkę „ elektrośmieci „ Spotkało się to z dużym oddźwiękiem .
- ogłoszony został konkurs „ Najczystsza Wieś – Najczystsza Posesja- Estetyczna Zagroda „ Wieś Gralewo przystąpiła do konkursu

▪ Odnosnie spraw gospodarki gruntami i rolnictwa:

1. Przygotowano dokumentację na przeprowadzenie przetargu na sprzedaż nieruchomości oznaczonej w ewidencji nr działki 94, położonej we wsi Wielki Łęck (potencjalni nabywca Trampczyński Sławomir)
2. przygotowano niezbędną dokumentację na sprzedaż nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów nr działki 286/4 , położonej we wsi Skurpie (nabywca Margalska Maria)
3. Wystąpiono z wnioskiem do Pana Wojewody o nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej nr działki 66 , położonej we wsi Prioma;
4. Gmina nabyła nieodpłatnie na własność w drodze decyzji nieruchomości na powierzchnię ogólną 5,20 ha. Nieruchomości te stanowią drogi dojazdowe do pól;
5. Przystąpiono do przygotowywania niezbędnej dokumentacji na sprzedaż nieruchomości,

położone we wsi Turza Mała :

- działka nr 77 (grunt pod sklepem przemysłowo – spożywczym) ;
- działki nr 107, 106/1, 106/2, 106/3, 106/4, 106/5, 106/6 o pow. ogólnej 1,64 ha (grunty rolne)

6. Dokonano wstępnej analizy wszystkich nieruchomości stanowiących własność Gminy pod kątem celowości i możliwości ich sprzedaży ;
Aktualnie przygotowywany jest projekt nieruchomości przeznaczanych do sprzedaży w roku 2011r. Z terminem do końca maja 2011r. . Po ostatecznym wytypowaniu zostaną wszczęte procedury celem sprzedaży.
7. Wystąpiono do Starostwa Powiatowego w Działdowie o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokali mieszkalnych w miejscowościach :
- Obręb Prioma - budynek mieszkalny Nr 42, lokal Nr 1 (budynek byłej Szkoły Podstawowej, usytuowany na działce nr 68 obręb Prioma – najemcy Kordalscy) ;
 - Obręb Murawki - budynek mieszkalny Nr 3, lokale Nr 1 i 2 (budynek byłej Szkoły Podstawowej, usytuowany na działce nr 3241/5 obręb Murawki – najemcy Kasprzyk, Dąbrowscy) ;
 - Obręb Zalesie - budynek mieszkalny Nr 7, lokal Nr 1 (budynek byłej Szkoły Podstawowej, usytuowany na działce nr 359/2, obręb Zalesie – najemcy Jankowscy) ;
 - Obręb Zalesie - budynek mieszkalny Nr 85, lokal Nr 1 i 2 (usytuowany na działce nr 499 obręb Zalesie – najemcy: Lawrenc ; Wieczna) ;
 - Obręb Mały Łęck – budynek mieszkalny nr 32, lokal Nr 1 – pustostan (usytuowany na działce nr 157/1 obręb Mały Łęck) ;
 - Obręb Mały Łęck - budynek mieszkalny Nr 44, lokale nr 1, 2, 3 (budynek byłej Szkoły Podstawowej, usytuowany na działce nr 186, obręb Mały Łęck – najemcy Wieczny; Kolečka. Dawid) ;
 - Obręb Skurpie – budynek mieszkalny Nr 34, lokale Nr 1, 2, 3, 4 (usytuowany na działce nr 348/1 obręb Skurpie – najemcy : Boćkowscy, Zasadczy, Piotrowicz, Golczewski) ;
 - Obręb Skurpie - budynek mieszkalny Nr 20, lokale Nr 2 i 3 (budynek byłej Szkoły Podstawowej, usytuowany na działce nr 292 obręb Skurpie – najemcy Mężykowscy, Szczotka) ;
 - Obręb Gródki - budynek mieszkalny nr 61, lokal Nr 1 (budynek usytuowany na działce nr 89 obręb Gródki – najemca Zawada) .

Ad. pkt 5.

=====

Interpelacje:

Pani Jadwiga Rapior-Sikorska – Radna wsi Płońska: Cyt: „ Sprawa pierwsza, która poruszyła i zbulwersowała mnie i Panią Przewodniczącą Rady to plac zabaw przy Szkole Podstawowej w Płośnie. Plac zbudowany za kwotę 134 tys. zł. Proszę mi dokładnie odpowiedzieć - Kto jest za niego odpowiedzialny ?Kto jest odpowiedzialny za ten bajzer , który tam panuje? Co się tam w ogóle dzieje? Jak można było dopuścić , aby był on w takim stanie? . Sprawa druga: Podczas jednej z rozmów z Panem Wójtem zwróciłam uwagę , że nie ma ani jednego bankomatu w Płośnie . Był bankomat na poczcie , lecz niestety już go nie ma .

Aby pobrać pieniądze z bankomatu obywatel Płoński musi jechać do Działdowa. Chciałabym przypomnieć , że większość z nas swoje pieniądze trzyma na koncie w banku. Pan Wójt mi odpowiedział , że jak będzie nowy przetarg na obsługę bankową naszego budżetu zobowiąże ten bank do ustawienia bankomatu w m-ci Płońska. Wiem, że taki przetarg się odbył i chciałabym wiedzieć co z tym bankomatem , który został obiecany. To nie jest istotne , czy to będzie się opłacało , czy nie ale jest bardzo konieczne dla mieszkańców Płoński i okolicznych wsi .

Pan Krzysztof Kornelski – Radny wsi Gralewo i Murawki przypomniał wniosek zgłoszony na zebraniu wsi Murawki odnośnie ustawienia znaków drogowych informacyjnych o nazwie wsi , to samo dotyczy ustawienia znaku informacyjnego Gralewo i Murawki. Wnioskował również o ustawienie tablicy informacyjnych o cmentarzach powojennych .

Pan Jerzy Miler – Radny wsi Mały i Wielki Łęck zgłosił konieczność załatwienia 3 dziur w drodze w miejscowości Wielki Łęck przy Szkole Podstawowej .

Ad. pkt 6.

=====

Pan Krzysztof Głowczyński – Dyrektor Welskiego Parku Krajobrazowego – Cyt:.... „ Szanowni Państwo! Chciałbym podziękować za zaproszenie i zajęcie się naszą sprawą . Króciutko przypomnę , że Welski Park Krajobrazowy został utworzony w 1995 roku na terenie województwa ciechanowskiego i w 1996 roku na terenie województwa toruńskiego . W wyniku reformy administracyjnej w 1998 roku połączyły się te obydwa Parki i powstał jeden duży Welski Park Krajobrazowy o powierzchni 20.424 ha . Do tej pory próbowaliśmy wprowadzić Plan Ochrony naszego parku , ale przepisy prawne zawarte między innymi w ustawie o ochronie przyrody spowodowały , że sporządzone plany w 2007 roku gdzieś utknęły w biurkach Ministerstwa i Plan ten nie został zatwierdzony. W wyniku ustawy kompetencyjnej Parki Krajobrazowe przeszły pod Zarząd Marszałka Województwa i jesteśmy jednostką samorządową . Wznowiliśmy więc prace nad ustaleniem Planu Ochrony Parku. W tym czasie weszła w życie ustawa i powstały dwa obszary chronione tj. Natura 2000 oraz Welski Park Krajobrazowy . W wyniku tego obszar ten wylał się poza granicę Welskiego Parku . W związku z tym podjęliśmy się zadania włączenia tych obszarów do naszego parku. Dlatego też zwróciliśmy się do Państwa z prośbą o pozytywne ustosunkowanie się za pośrednictwem podjęcia **uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o powiększeniu Welskiego Parku Krajobrazowego.** Co prawda , tereny o które powiększą obszar naszego parku to tereny innych gmin, nie dotyczy to gminy Płońska , ale jest wymóg , aby do tego tematu ustosunkowały się wszystkie gminy , które wchodzi w skład Welskiego Parku . W dotychczasowej naszej współpracy z gminą Płońska nie było żadnych problemów wynikających z jakichkolwiek zagrożeń . Jak już mówiłem , jesteśmy jednostką samorządową , która za swój cel ma ochronę środowiska warmińsko-mazurskiego”.

Pani Jadwiga Rapior- Sikorska zapytała , czy te zmiany mogą zagrażać w jakiś sposób naszym rolnikom ?

Pan Krzysztof Głowczyński wyjaśnił , że w zmianach tych nie ma żadnych istotnych zapisów , które zmieniłyby to co dotychczas było robione w Parku . Zapisy pozostają te same. Po prostu utworzenie nowej formy ochrony przyrody pod tytułem „ Natura 200” , „ Ostoja Welska”

zobowiązała Dyрекcyjne wszystkich Parków do tego aby robić Plan ochronny również na tym obszarze. Jak do tej pory na terenach gminy , wchodzących w skład Parku , nie było żadnych liczących się problemów , które by uniemożliwiały rolnikom prowadzić swojej działalności rolniczej i leśnej . Więcej problemów jest na terenie gminy Lidzbark , gdyż jest to miasto i w kwestii rozwoju przemysłowego musimy , zarówno ze strony miasta i tej gminy , jak i naszej, dochodzić do kompromisu. „

Pan Marek Nowakowski – zapytał , czy Pałac w Turzy Małej położony jest na terenie obszaru Parku? Zaproponował , aby w miejscowości Turza Mała ustawić tablicę z mapką granic naszych terenów wchodzących w skład obszaru Welskiego Parku , ponieważ mieszkańcy mają w tej kwestii żadnej informacji.

Dyrektor Parku odpowiedział , że nie należy , czego bardzo żałuje, bo jest to piękny obiekt , który upiększyłby nasz Park.

Pani Barbara Kramkowska - Przewodnicząca Powiatowych Izb Rolniczych – Cyt:” Panie Dyrektorze! Prosiłabym aby Pan wyjaśnił nam z czym to się wiąże z typową działalnością rolniczą . Ja rozumiem , że Unia Europejska domaga się wcześniej podpisanych zobowiązań . Na dzień dzisiejszy mamy wypełnionych tylko 60 % i zdajemy sobie sprawę , że do końca 2013 roku nasze Państwo musi się wywiązać z pozostałych zobowiązań .”

Pan Krzysztof Główeczyński – Cyt: „ Zobowiązania , które wynikają z Planu Ochrony Parku to forma wskazań do Planów Zagospodarowania Przestrzennego Gmin. To nie jest jakieś bezpośrednie zobowiązanie w stosunku do rolników lub jego działalności na terenach należących do Parku . Jest to po prostu forma podpowiedzi ze wskazaniem do sporządzania zmian do miejscowego planu zagospodarowania gminy . Próbuje po prostu wskazywać formy rozwoju gminy w zakresie działalności rolniczej . Preferujemy te gospodarstwa , które swoją działalność prowadzą w sposób ekscensywny i realizują ją zgodnie z dobrą praktyką rolniczą .”

Pan Barbara Kramkowska – Cyt:...” A co z nawożeniem ? Jeśli chodzi o użytki zielone . Co z budową budynków inwentarskich na obrzeżach granic z terenami Parku ? Co ze zwierzyną leśną? Na dzień dzisiejszy mamy nadpopulację dzika , nadpopulację bobra , nadpopulację lisa.

Dyrektor Parku – Cyt: „ Te problemy , które Pani wymieniła to kompetencje wielu instytucji, to nie są problemy , które dotyczą bezpośrednio Parku Krajobrazowego. Zbyt duża ilość dzika , to nie jest sprawa , na którą mamy jakiś bezpośredni wpływ. Są to określone instytucje , które się tymi sprawami zajmują , między innymi Koła Łowieckie , Nadleśnictwo. My możemy jedynie pośredniczyć w rozmowach na ten temat. Stosowanie nawozów jest to sprawa ogólnopolska i jak już mówiłem kwestia nawożenia są to sprawy Gospodarki Rolniczej. Naszą domeną jest gospodarka ekscensywna ale nie jest to forma nakazu. Budowanie budynków inwentarskich w odległości co najmniej 100 m. od granic Parku jest objęte Decyzją Wojewody „

Pan Stanisław Dudek – Radny wsi Przełęk –Cyt: „ Panie Dyrektorze , czy jest taka możliwość , aby Welski Park mógł pomóc i partycypować w kosztach ze Spółkami Wodnymi w kwestii uregulowania stosunków wodnych na terenach wchodzących w skład tego Parku?

Dyrektor Parku – Cyt: „ Jest to bardzo duży temat. Na terenie naszego Parku jest rzeka Wel , która została wybrana jako wzorcowa i objęta funduszami norweskimi. Właśnie w tym temacie jadę w przyszłym tygodniu na podsumowanie tego projektu i wówczas , będziemy mieli wskazania jak te warunki wodne mają wyglądać oraz wytyczne jakości wody oraz środowiska wodnego. W temacie tym ściśle współpracujemy z Zarządem Melioracji „

Pan Marek Roslon – Radny wsi Zalesie zapytał , jakich terenów dotyczą zmiany uchwały w tym temacie , nad którą debatujemy.

Dyrektor Parku wyjaśnił „że zmiany te dotyczą terenów gminy Rybno, Działdowo, Dąbrówno i częściowo należące do gminy Lidzbark . Tereny te nie dotyczą Gminy Płońsk. „

Pani Maria Sobieraj – Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu Dyrektorowi za informacje i wyjaśnienia na temat Welskiego Parku . Odczytała głośno projekt **uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o powiększeniu Welskiego Parku Krajobrazowego** i poprosiła Radę Gminy o głosowanie.

Za podjęciem uchwały Radni głosowali jednomyślnie.

W głosowaniu brało udział 14 Radnych .

Podjęta uchwała otrzymuje kolejny nr tj. nr VIII/44/28/2011 i wraz z projektem stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu z dzisiejszych obrad.

Ad. pkt 7.

Pan Zdzisław Dobrzyniecki – Dyrektor Spółek Wodnych w Działdowie – Cyt: ... „ Gminna Spółka Wodna Płońsk prowadzi swoją działalność w oparciu o dokumentację budżetowo-kosztorysową zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie. W 2010 roku Walne Zgromadzenie odbyło się 31 marca w Sali narad Urzędu Gminy Płońsk. Wraz z nim odbyło się również posiedzenie Zarządu Gminnego Spółki Wodnej. Spółki Wodne obejmują 12 miejscowości Gminy Płońsk i z uwagi na to , że był to rok wyborczy na zebraniach w poszczególnych wsiach wybrano nowy skład tego Zarządu W skład starego Zarządu wchodził :Pan Antoni Olszewski – jako Przewodniczący , Zastępca to Pan Jan Hinc, Sekretarz – Pan Andrzej Szostek , Członek – Pan Grzegorz Mackiewicz, Członek – Pan Józef Rogoziński. Dodatkowo posiedzenia Zarządu w 2010 roku nie odbyły się , gdyż nie zachodziła taka konieczność . 10 grudnia 2011 roku Przewodniczący Zarządu Pan Antoni Olszewski wziął udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej , Zarządu i Komisji Rejonowej Związku celem omówienia zakresu działania na terenie Gminy Płońsk . Przedstawiciele Spółki Wodnej Płońsk uczestniczyli także w innych posiedzeniach Zarządu , w posiedzeniach Walnego Zgromadzenia Rejonowego Związku Spółek Wodnych. Zawiadomienia o ustalonej wysokości składki zostały wysłane pocztą w terminie 30 dni od Walnego Zgromadzenia. Wpłaty składek na konserwację oraz ich ściągalność jest zadawalająca i 2010 roku wyniosła 62 % . Wpływ na tak wysoką ściągalność miały wystawione upomnienia w ilości 238 sztuk ,wystawione nakazy wykonawcze w ilości 77 sztuk oraz oddanie dłużników

do firmy windykacyjnej w ilości 32 sztuk. Wszystkie wpływy na konserwację notowane były w programie komputerowym, a środki uzyskane zgromadzone są w Kasie Związków Wodnych lub na rachunku w Banku Spółdzielczym w Działdowie. Gminna Spółka Wodna w Płońnicy obejmuje swoją działalnością obszar 1.387 ha odwodnionych rowami oraz blisko 90 ha odwodnionych drenowaniem. Rozliczenie wykonanych robót odbywa się co miesiąc, zakres robót oceniana jest komisyjnie, gdzie bezpośredni nadzór techniczny prowadzi Starostwo Powiatowe w Działdowie. Stan techniczny urządzeń jest różny. Rowy główne profilowane są według potrzeb. Pozostałe rowy konserwowane są w miarę posiadanych środków. Konserwacja sieci drenarskich wraz z powstałymi awariami prowadzona jest na bieżąco. Podobnie jest też z naprawą przepustów. Zakres prowadzonych robót jest dość niski gdyż składka jest bardzo niska w stosunku do ponoszonych kosztów na konserwację, a także wzrost cen paliw, olejów, części zamiennych i ubezpieczeń pracowników. Również sprzęt obsługujący jest z roku na rok coraz starszy, co skutkuje większym wkładem na ich naprawę. Kwota uzyskana na działalność od Państwa od kilku lat jest na tej samej stopie. W 2010 roku wyniosła 5.064 zł. i została w całości przeznaczona na konserwację urządzeń melioracyjnych. Budżet w tamtym roku zamknął się kwotą 66.351 zł. Planowane roboty w całej gminnej spółce na rok 2011 to: 15 tys. m wycinania krzaków na rowach, mechanicznej konserwacji prawie 13 km, rozplantowanie urobku na rowach na terenach wsi Murawki i Gródki, rozplantowanie urobku na Przełęku, naprawa awarii drenarskich w Wielkim Łęcku, porąbanie krzaków w Wielkim Łęcku, rozplantowanie urobku w Płońnicy, rozplantowanie urobku i porąbanie krzaków w miejscowości Gruszką, rozplantowanie urobku we wsi Jabłonowo. Budżet na ten rok zamknął się w kwocie 75.806,34 zł. Zestawienie przychodów Gminnej Spółki Wodnej Płońnica za 2010 rok przedstawia się następująco: przychody- 61.208,37 zł. Rozchody – 66.351,90 zł. Spółka była na minusie na kwotę 5.143 zł., co pokrył Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Do wszystkich Spółek (Działdowo, Płońnica, Iłowo, Lidzbark) w tamtym roku Rejonowy Związek Spółek Wodnych dołożył łącznie 43 tys. zł. Zestawienie ściągłości składek członkowskich za tamten rok przedstawia się następująco: składki bieżące (zakładając, że zostanie ściągane w 100 %) – 33.759,45 zł. Zaległe- 43.409. Razem 77.168 zł. Z czego wpłynęło: składki bieżące- 26.900,59 zł., składki zaległe – 20.731 zł (tj. upomnienia, nakazy wykonawcze itp.) Razem wpłynęło- 47.632,03 zł. Pozostało do spłaty – 29.536 zł. Ściągłość Gminy Płońnica stanowiła 62 %. Gmina Działdowo osiągnęła 75 % ściągłości, Iłowo – 55 % a Lidzbark 84 %. Ta ściągłość jest dobra, gdyż mamy dużo rolników, którzy już poumierali, pozdawali i nie możemy przechwycić tego momentu przejęcia przez nowych właścicieli, co rzutuje nam na tę ściągłość. Praktycznie możemy powiedzieć, że są to składki w zasadzie martwe, których Spółka prawdopodobnie już nie odzyska. W 2010 roku wykonaliśmy: wykoszenie skarp – 3.960 m, hakowania – 500 m, odmulenia ręcznego do 10 cm- 1.320 m, konserwacji mechanicznej – 9.291 m. na Przełęku była naprawa drenowania, w Wielkim Łęcku – rozplantowanie urobku, oczyszczenie studni drenarskiej, konserwacja urządzeń drenarskich, Płońnica – rozplantowanie urobku, ?Turza Mała – rozplantowanie urobku, wycinanie krzaków, Prioma i Gruszką – wycinanie krzaków, oczyszczenie przepustów i rozplantowanie urobku, Jabłonowo- wycinanie krzaków, Skurpie – naprawa urządzeń drenarskich. W tym roku został znówelizowany art. 164 ust. 5 pkt 5 (spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej państwa i udzielonej w formie dotacji podmiotowej z budżetu państwa przeznaczonej na działalności bieżącej w zakresie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych, z wyłączeniem zadań, na realizację których została udzielona im dotacja. Spółki Wodne mogą korzystać z pomocy finansowej jednostek budżetu

samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych lub dofinansowanie inwestycji. Udzielenie dotacji następuje w formie zawartej umowy przez jednostkę samorządu terytorialnego ze Spółką Wodną) Prawa Wodnego i na tej podstawie ja, jako Kierownik Spółek Wodnych będę występował do gmin o dofinansowanie naszej działalności na rok 2012. Jak nadmieniałem w tym roku odbyły się zebrania wiejskie i zmienił się Zarząd Gminnej Spółki Wodnej Płońnica. W skład niego wchodzi: Przewodniczący – Pan Zbigniew Groszek zam. Gródki, Z-ca Przewodniczącego – Pan Stanisław Kozłowski zam. Gródki, Sekretarz – Pan Piotr Psiuk zam. W.Łęck, Członek – Pan Kazimierz Mówiński zam. Turza Mała i drugi Członek – Pan Mirosław Iwan zam. Gruszką. Komisja Rewizyjna to: Przewodnicząca – Pani Renata Warmińska zam. W.Łęck, Członek – Pan Jerzy Miler zam. M.Łęck, Członek – Pan Mirosław Leński zam. Płońnica. W bieżącym roku: w Przełęku trwają roboty związane z rozplantowaniem urobku i naprawą przepustu, w wielkim Łęcku oczyszczenie 100m rowu, w Gródkach robimy rów do wsi Gruszką. I tutaj mamy poważny problem, gdyż wieś Gródki nie jest objęta działalnością Spółki. Wycięliśmy 16 km krzaków na terenie gminy Płońnica, odmulenia mechanicznego wykonaliśmy już 3.195 m, rozplantowany jest urobek na Gruszcze i na Jabłonowie, gdzie jest również naprawiony syfon, który trzymał wodę od Gruszki, naprawiona została również sieć drenarska w Wielkim Łęcku. Wydailiśmy w tym roku już 36.642 zł. ”

Pan Jerzy Miler - Radny wsi zapytał do kogo należy obowiązek utrzymania przepustu pod drogą w Małym Łęcku. Przepust ten nie jest zabezpieczony.

Pan Zdzisław Dobrzyniecki wyjaśnił, że przepust jest na drodze gminnej i jego konserwacja oraz utrzymanie należy do gminy.

Pan Czesław Świniarski – Cyt: ... „Jest pewna prawna zasada. Tak jak Pan powiedział, droga należy do gminy, natomiast urządzenia wodne są w gestii Spółek Wodnych. I stąd moje pytanie: dlaczego przepust, który reguluje stosunki wodne w rowach ma należeć do gminy. Proszę o wyjaśnienie.”

Pan Zdzisław Dobrzyniecki – Cyt: ...” Przepust ten służy drodze i nie jest urządzeniem typowo melioracyjnym. Naprawiając syfon w Jabłonowie nie zwracałem się o pomoc do gminy, gdyż jest to urządzenie typowo melioracyjne i należy do naszych obowiązków.”

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Dyrektorowi Spółek Wodnych za przybycie na posiedzenie Sesji i przedstawienie tak szczegółowych informacji.

Ad. pkt 8.

Rada Gminy przystąpiła do rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Gminy Płońnica. Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że temat ten był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, z czego wywiązała się dość długa dyskusja, po czym poprosiła Pana Stanisława Orłowskiego, swojego Zastępcę o odczytanie projektu uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały głos zabrała **Pani Jadwiga Rapior-Sikorska** – Radna wsi Płońnica – Cyt:..... „ Podczas rozpatrywania tego projektu uchwały na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rada nie przyjęła konkretnego stanowiska w tej sprawie, proszę więc o uzasadnienie i wyjaśnienie tego tematu. „

Pan Jerzy Rakowski – Z-ca Dyrektora Zakładu Usług Wodnych w Mławie – Cyt: „Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Panie Wójcie i Szanowni Goście! Przede wszystkim serdecznie dziękuję za zaproszenia na niniejsze posiedzenie . Naszym obowiązkiem , jako Zakładu zaopatrującego Państwo w wodę jest złożenie co roku kalkulacji cen i taryfy zbiorowego zaopatrzenia w wodę, to po pierwsze . Po drugie – taryfa ta jest ściśle określona w rozporządzeniu , to nie jest tak , że na podstawie własnych doświadczeń , czy własnego „ widzimisie „ taką taryfę się tworzy. Koszty , które mogą być jako cenotwórcze tej wody nie są ściśle określone. Cena wody powstaje w wyniku dodania wszelkich kosztów poprzez dzielenie ilości wody , którą jesteśmy w stanie sprzedać na danym terenie. Czyli koszty dzieląc poprzez ilość wody , która jest wyprodukowana , a następnie sprzedana dla odbiorców. Koszty całkowite , związane z dostarczeniem tej wody szacują się na ten rok na poziomie 564 tys. zł.. Za to ilość wody , którą planujemy sprzedać wynosi 239 tys. m³ zakładając , że może nastąpić wzrost o 3 tys. m³ . Następuje tu wzrost ceny wody o 0,14 zł. netto , co stanowi 7 % ceny podwyżki . Wzrost ten wynika , między innymi , ze wzrostu wartości majątku gminy (Procentowy wzrost majątku poprzez wzrost podatku od nieruchomości i 2 % podatku od budowl.). Ten koszt , który jest kosztem dla nas a dochodem dla gminy szacuje się w kwocie 141.482 zł. Wcześniej wynosił 113.290 zł. Czyli nastąpił wzrost o 30 tys. zł. Gdyby ten podatek nie wzrósł cena wody wzrosła by tylko o 0,05 zł. My jesteśmy zakładem budżetowym, czyli można powiedzieć nie firmą , nie spółką prawa handlowego , gdzie naszym celem jest wypracowywanie zysku . Jak Państwo zauważyliście w tej kalkulacji nie ma zysku , jako firma działamy na runku starając się wygrywać przetargi , myślę tutaj o wodociągach , ale wykonujemy również inne zadania związane z oczyszczaniem ścieków i tam głównie regenerujemy zyski , które pozwalają nam na zwiększeniem majątku firmy , jeśli chodzi o eksploatację. Jako zakład budżetowy mamy też możliwość pozyskiwania środków od Marszałka Województwa .Chcę powiedzieć , że w przeszłości pozyskaliśmy znaczące środki finansowe na zakup sprzętu za 1.300 tys. zł. tj. takie urządzenie wraz z całym oprzyrządowaniem . Są to urządzenia służące do przewiertów sterowanych , czyli mówiąc krótko jest możliwość naprawy i odbudowy nie niszcząc często tego co jest nad ziemią , chodzi tu głównie o drogi , chodniki , ogródki „.

Pan Adama Pszenny – Radny wsi Jabłonowo – Cyt: ... Dlaczego cena wody na terenie naszej gminy jest tak wysoka . W Gminie Lubowidz 1 m³ wody kosztuje 1,94 zł., a u nas cena ta wynosi 2,34 zł. Dlaczego jest tak duża różnica?“

Pan Jerzy Rakowski – Cyt: ... „ Cena wody kształtuje się na poziomie od 0,90 zł. do 3,30 zł. Decydującym składnikiem ceny wody jest wspomniany przeze mnie podatkiem Gdyby ten podatek nie wzrósł to cena wody wzrosła by tylko o 0,05 zł. Także , jakby patrząc na cenę wody w poszczególnych gminach trzeba zwracać uwagę na składniki kosztów. Mało tego , czasami tak jest , że np. ilość sprzedanej wody w stosunku do wartości majątku też ma decydujące znaczenie ,

Jeżeli jest mała sprzedaż a duża wartość i ten podatek jest w cenie wody wówczas ta cena wody winduje się do poziomu nawet 3 zł. Tak jest w Gminie Joniec. „

Pan Krzysztof Kornelski – Radny wsi Gralewo – Cyt: ... „ Mam dwa pytania : 1/ Do czego służą hydranty? 2/ Gmina Płońnica w zasadzie ma nowe wodociągi, remontów więc nie robicie , konserwacja urządzeń jest stanie opłakanym .Te hydranty powinny być wyczyszczone, wymalowane i czynne. Na terenie naszej gminy działa tylko jeden hydrant. Jakby się gdzieś zapaliło to pół wioski idzie z dymem , przez czyjaś głupotę. Całkowitą głupotą jest zabezpieczenie hydrantu kłódką „.

Pan Jerzy Rakowski – Cyt: „ Hydranty mają dwie funkcje tj. funkcję związaną z eksploatacją , czyli czasowo trzeba po prostu sieć pukać oraz do pozyskiwania wody aby w szybkim czasie ugasić pożar. Jeżeli jest tak z tymi hydrantami jak Pan mówi , byłoby bardzo źle .Ja tylko mówię ,że okresowo , z punktu widzenia zarówno z przepisów jak i współpracując ze strażakami musimy kontrolować stan tych hydrantów. I uważam , że tak jest .Zabezpieczenie hydrantów kłódką nie jest wynikiem głupoty ale wynikiem naszej troski abyśmy wysokość ceny tej wody nie podwyższali . Po to ta kłódka z łańcuszkiem , żeby wiedzieć , że ktoś inny z tego hydrantu nie korzysta , tylko służy w celach przeciwpożarowych . A strażacy wiedzą , gdyż jesteśmy z nimi w porozumieniu , że wtedy kiedy zaistnieje potrzeba skorzystać z hydrantu . Dla strażaka zerwanie toporkiem łańcuszka nie jest problemem . Aby , ktoś inny z głupoty nie odkręcał tych hydrantów , po to tylko aby gdzieś niepotrzebnie lała się woda , hydranty te mają pozamykane zasuwy , a strażacy mają klucze do otworzenia tych zasuwy. Jeśli nie wszystkie jednostki strażackie o tym wiedzą , uczulimy naszych konserwatorów na temat przeszkolenia tych jednostek. Zasuwy te służą do zabezpieczenia również przed kradzieżą wody „.

Pan Stanisław Orłowski - Radny wsi Gródki – Cyt: „ 35 lat temu woda w Gródkach była najlepszą wodą na terenie całego powiatu. Wodę czerpiemy z tego samego wodociągu przez ten cały okres . W tej chwili jednak ta woda nie nadaje się do spożycia . Po przepłukaniu sieci woda ta nie nadaje się do niczego , ani jej pić , ani się myć , ani też prac w takiej wodzie. W zasadzie mieszkańcy gminy powinni się na kilka dni wyprowadzić z Gródek . 35 lat płacę za tę wodę , co roku większą kwotę . Państwo od 35 lat korzystacie z tego wodociągu i sprzedajecie nam wodę , teraz w okropnej jakości . Teraz Gmina przymierza się i stara o pozyskanie środków na budowę nowego wodociągu , a Państwo znów przejmiecie nową sieć i będziecie z niej korzystać , będziecie znów nam podwyższa cenę tej wody . Jak to rozumieć ? „

Pani Maria Wodzyńska – Radna wsi Skurpie poruszyła temat współpracy z konserwatorami urządzeń wodnych zwracając uwagę na to , że często zakrećana jest woda i, a mieszkańcy gminy nie są o tym poinformowani wcześniej – Cyt: „ nie mamy nr telefonu ani też nie wiemy dokładnie kto jest konserwatorem danej wsi , nie wiemy u kogo znajduje się klucz do hydrantów . Uważam , że o tym powinniśmy być informowani“

Pan Jerzy Rakowski – Cyt: „ Ja zaraz po powrocie do Zakładu postaram się przefaksować do Państwa informacje zawierające nazwiska i nr telefonów waszych konserwatorów oraz nr telefonu do firmy i mam prośbę abyście Państwo przekazali te informacje pozostałym mieszkańcom gminy. Odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy pragnę nadmienić ,

że w cenach wody nie ma ani jednej złotówki, która pomogłaby w odtwarzaniu majątku, czyli na budowę nowych sieci, czy też ewentualnie na nowe instalacje. My tylko, jak to wynika z umowy, eksploatujemy sieć w takim stanie, w jakim się ona znajduje oraz utrzymanie jej w stanie używalności. 35 lat temu inaczej wyglądała stacja i były też inne wymogi. Płukania sieci są niezbędne, przy czym współpraca powinna być może lepsza. Mieszkańcy powinni wiedzieć o terminie płukania i czasie jego trwania. Na to też zwrócimy uwagę naszym konserwatorom. „

Pani Maria Sobieraj poprosiła Radnych o ustosunkowanie się do uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Gminy Płońnica poprzez głosowanie:

Głosowanie to przebiegało następująco:
Za podjęciem uchwały głosowała – 1 osoba
Reszta Radnych wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu brało udział 14 Radnych.

Nadmieniam, że Rada Gminy w Płońnicy podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Gminy Płońnica. Podjęta uchwała otrzymuje Nr VIII/45/29/2011 i wraz z projektem stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Ad. pkt 9.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad tj. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy oraz zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy nadmieniła, że uchwała wiąże się z otrzymanymi przez gminę środkami od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na stypendia socjalne dla dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy, po czym głośno odczytała przygotowany projekt uchwały i poprosiła Radnych o głosowanie.

Rada Gminy jednogłośnie opowiedziała się za podjęciem ww. uchwały

W głosowaniu brało udział 14 Radnych.

Nadmieniam, że Rada Gminy w Płońnicy podjęła uchwałę w sprawie zmian do budżetu gminy oraz zmiany uchwały budżetowej Gminy Płońnica na 2011 rok. Podjęta uchwała otrzymuje kolejny nr tj. nr VIII/46/30/2011 i wraz z projektem stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu z dzisiejszych obrad.

Ad. pkt 10.

Pan Stanisław Orłowski - Wiceprzewodniczący Rady Gminy głośno odczytał przygotowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego, poprosiła Radnych o głosowanie.

Rada Gminy za podjęciem ww. uchwały opowiedziała się jednogłośnie

Nadmieniam, że w głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych. Rada Gminy w Płońnicy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.

Podjęta uchwała otrzymuje kolejny nr tj. nr VIII/47/31/2011 i wraz z projektem stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu z dzisiejszych obrad.

Ad. pkt 11.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy głośno odczytał przygotowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płońnica w obrębie geodezyjnym Gródki i Prioma.

Pan Czesław Świniarski – Z-ca Wójta Gminy przedstawił i uzasadnił potrzebę podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płońnica w obrębie geodezyjnym Gródki i Prioma, która wynika z otrzymanych wniosków mieszkańców gminy: Pana Sławomira Niścigorskiego i jego żony dot. terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usługami nieuciążliwymi dla terenu działki nr 65/4 o powierzchni ok. 2,34 ha położonej w miejscowości Gródki oraz wniosku Pana Adama Wasilewskiego zam. Prioma dla działek nrnr 80,106,108,107/1, 105/1, 260,33,1 stanowiących jego własność z przeznaczeniem do zalesienia (działki te sąsiadują z innymi lasami i są często niszczone przez zwierzynę leśną)

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Radnych o głosowanie w celu podjęcia uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie opowiedziała się za podjęciem (głosowanie przebiegało w obecności 14 Radnych)

Nadmieniam, że Rada Gminy w Płońnicy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płońnica w obrębie geodezyjnym Gródki i Prioma. Podjęta uchwała otrzymuje kolejny nr tj. nr VIII/48/32/2011 i wraz z projektem stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu z niniejszych obrad.

Ad. pkt 12.

Pani Maria Sobieraj - Przewodniczący Rady Gminy przedstawiła i uzasadniła potrzebę podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pracowników na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Płońscy - Cyt: „Radni po zapoznaniu się ze powyższą skargą oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej nie stwierdzili uchybień pod względem niegospodarności, poruszanych w skardze, w zakresie zarządzania mieniem GOPS. Sprawy dotyczące relacji między pracownikami a przełożonym jako niemieszczące się w kompetencji Rady Gminy przekazuje się Wójtowi Gminy.”, po czym zapytała czy są jakieś pytania.

Nikt z Radnych ani pozostałych uczestników sesji nie zajął głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy odczytała projekt uchwały i poprosił o głosowanie:

Radni jednomyślnie opowiedzieli się za podjęciem w/w uchwały.

Nadmieniam, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. **Podjęta uchwała otrzymała Nr VIII/49/33/2011 i wraz z projektem uchwały stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. pkt 13.

Rada Gminy w Płońscy przystąpiła do rozpatrywania **uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Gminy w Płońscy na 2011 rok.** Przewodnicząca Rady Gminy głośno odczytała projekt uchwały i poprosiła Radnych o głosowanie:

Pani Jadwiga Rapior- Sikorska – Zaproponowała, aby informacja na temat stanu bezrobocia na terenie naszej gminy Urząd Pracy przedstawił jeszcze raz pod koniec roku.

Pan Krzysztof Groblewski – Wójt Gminy wyjaśnił, że takie dane możemy mieć dopiero na początku kolejnego roku.

Rada Gminy jednomyślnie opowiedzieli się za podjęciem uchwały.

Nadmieniam, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. **Podjęta uchwała otrzymała Nr VIII/50/34/2011 i wraz z projektem uchwały stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ad. pkt 14.

Pani Maria Sobieraj - Przewodniczący Rady Gminy przedstawiła treść projektu **uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i**

transportu nieczystości ciekłych, nadmienila, że na ten temat była bardzo burzliwa dyskusja na wspólnym posiedzeniu stałych komisji po czym zapytała czy są jeszcze jakieś pytania.

Pani Jadwiga Rapior-Sikorska – Radna wsi Płońscy – Cyt: ... „Do takiej uchwały powinien być dołączony regulamin odnośnie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Płońscy jako załącznik. Jeśli mamy płacić za pojemnik 17 zł. to po dodaniu podatku VAT będziemy płacić 18,40. W związku z tym powinien być załączony regulamin, który będzie mówił, że np.osoba samotna płaci raz na dwa miesiące, lub też połowę tej kwoty. Reszta płaci całość raz w miesiącu. To musi być wyszczególnione. Uchwała bez regulaminu nic nam tu nie daje. „

Pan Krzysztof Kornelski - Radny wsi Gralewo zwrócił uwagę na to, że przed ustalenie górnej stawki za nieczystości ciekłe, powinien być nam przedstawiony kosztorys utrzymania oczyszczalni ścieków.

Pan Czesław Świniarski – Z-ca Wójta Gminy – Cyt: „Przedstawiona uchwała to wymóg ustawowy. Ustawa o utrzymaniu czystości zobowiązuje gminy do określenia tych stawek. Natomiast regulamin, o którym nadmienila Pani Radna jest opracowany i obowiązuje już na terenie naszej gminy i jest to odrębna sprawa. Ten regulamin reguluje wszystkie zasady odnośnie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, które są zgodne z wymogami ustawy. Regulamin ten nie może być załącznikiem do analizowanej przez Radnych uchwały. Jest to odrębna sprawa, choć, co prawda nawiązuje do tej uchwały określając w jakich pojemnikach m-cy odstawiają swoje śmieci oraz jak często. Stawki na kanalizację za 1m³ nieczystości ciekłych wynosi na chwilę obecną, zgodnie z ustaloną w uchwale Rady Gminy w m-cu lutym tego roku. wynosi 3,00 zł. plus podatek Vat. Czy to jest stawka wysoka, czy niska, nie mam rzeczą jest to oceniać. Nadmienię jednak, że na tle stawek w sąsiednich gminach, stawka ta jest niska. „

Pani Jadwiga Rapior-Sikorska – przytoczyła treść zapisu § 10 z rozdziału 4-tego ww. regulaminu – Cyt: ... „odpady zbierane w pojemnikach powinny być usuwane z terenu nieruchomości okresowo w terminach uzgodnionych z przedsiębiorcą wywożącym z częstotliwością zapobiegającą przepełnianiu pojemników na odpady i gwarantującą właściwego stanu epidemiologiczno-sanitarnego lecz nie rzadziej niż raz na miesiąc. „I tutaj są uwagi. Wiadomo, że jeśli ktoś mieszka sam, to w ciągu miesiąca nie napelni tego pojemnika, stosując przy tym selektywną zbiórkę śmieci. Dlatego też nie zgadzam się z tym, że osoby samotne mają płacić tyle samo, co rodziny.”

Pan Krzysztof Groblewski – Wójt Gminy- Cyt: „Każdy mieszkaniec naszej gminy powinien mieć podpisaną umowę z firmą, która zajmuje się odbieraniem śmieci i odwiezieniem jej na legalne wysypisko śmieci. U nas zajmuje się tym Pan Andrzej Ludwiczak. Co prawda jest zapisane, że co najmniej raz w miesiącu wypróżniamy swój pojemnik, ale jeśli nie jest on zapelniony, wówczas mieszkaniec nie wystawia i nie płaci. Tak jest praktykowane i tak jest. Niektórzy w ogóle nie wystawiają swojego pojemnika. Niedługo to wszystko się zmieni, gdyż wejdzie w życie nowa ustawa i wszystko spadnie na nas, na gminę i wówczas będziemy się z tym borykać, czy będzie miała Pani pusty kosz, czy pełen opłata miesięczna będzie jednakowa.

Na razie nie wiemy jeszcze jaka będzie jej wysokość , Rada będzie ustalać . Jeśli chodzi o rozpatrywaną przez nas uchwałę , chodzi tu o stawki górne , których nie wolno przekraczać” .

Pani Renata Kmiecik – Radna wsi Mały Łęck – Cyt: ... „ I tak właśnie powinno być, ja mieszkam w bloku i też płacę stawki miesięczne , czy mam dużo śmieci , czy mało, opłata jest jednakowa.”

Radni jednomyślnie opowiedzieli się za podjęciem w/w uchwały.

Nadmieniam , że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych . Podjęta uchwała otrzymała Nr VIII/51/35/2011 i wraz z projektem uchwały stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 15.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje:

Pan Krzysztof Groblewski – Wójt Gminy – cyt: ... „ Przetarg na obsługę naszego budżetu wygrał Bank PKO S.A (Żubr) . Ja zdaję sobie z tego sprawę , że każdy mieszkaniec naszej gminy chciałby mieć bankomat w swojej miejscowości . Rozmawiałem z przedstawicielami tego banku na ten temat , jednakże bank wyjaśnił mi , że bankomat ten i tak nie zdawałby egzaminu , służyłby w zasadzie tylko tym , którzy mają u nich otwarte rachunki , ponieważ m-cy naszej gminy mają swoje rachunki w różnych bankach i pobierając z tego bankomatu pieniądze obciążani by byli opłatą za operację bankową . Zainteresowanie tym tematem wykazał Bank BGŻ , prosiłby jednak o udostępnienie lokalu na zainstalowanie bankomatu.

- Odnosnie placu zabaw przy Szkole Podstawowej odpowiem Pani Radnej Sikorsce na piśmie.

- Drogowskazy tj. tablice informacyjne z nazwą miejscowości – mogą być , jednak to są koszty. Znaków tych brak również w innych miejscowościach , a nikt nam tego nie robi za darmo. Jeżeli istnieje jakieś zagrożenie , np. są wyboje na drodze – wówczas znak taki musi być ustawiony. Znaki drogowe w zasadzie są , tylko , że one leżą w rowach , ponieważ komuś widocznie się nie podobały i należy je ponownie ustawić.

- Dziury na drodze przy Szkole Podstawowej w Wielkim Łęcku zostaną załatane. „

Ad. pkt 16.

Wolne wnioski i zapytania :

Pani Renata Kmiecik przypomniała swój wniosek o ustawienie lustra na skrzyżowaniu dróg : wojewódzkiej z powiatową w miejscowości Wielki Łęck .

Wójt Gminy odpowiedział , że zostanie wystosowane pismo do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w tej sprawie.

Pan Krzysztof Groblewski – zaproponował , aby pomyśleć nad przeprowadzeniem kontroli odnośnie szczepienia psów . Wyjaśnił , że kiedyś sołtys pobierał podatek za posiadanie psa i gmina miała możliwość zasięgnięcia informacja u lekarza weterynarii , kto z właścicieli szczepi swoje psy.

Pan Jerzy Jaworski – Sołtys wsi Gralewo zgłosił potrzebę załatania dziur w drodze asfaltowej za sklepem (w kierunku Gralewa Stacji) w miejscowości Gralewo. Jest również jedna duża dziura przy skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą gminną na Koszelewy. Zapytał również Wójta , co zrobić ze śmieciami , które leżą w krzakach na działce gminnej .

Pan Wójt Gminy zaproponował , aby zorganizować akcję sprzątania – Cyt: ... „ Ma Pan mieszkańców i razem sprzątną ten teren. Te śmieci nie są własnością gminy , tylko wyrzucili je tam właśnie mieszkańcy Gralewa. Może jak będą sprzątać to będą również dbać o ten teren i pilnować się nawzajem.”

Pan Zbigniew Skonieczek – Radny wsi Niechłonin – „ Panie Wójcie! Prosiłbym o załatanie dziur na odcinku drogi przy wyjeździe z Niechłonina na Jabłonowo . W dniu 27 maja jest Święto Samorządowca i myślę , że wszyscy się ze mną zgodzą , aby z tej okazji złożyć serdeczne życzenia dla pracowników naszego Urzędu Gminy i przyznać im nagrody za pracę na rzecz gminy. Dziękuję za uwagę „

Pani Maria Wodzyńska – Radna wsi Skurpie zwróciła uwagę na to , że na temat konkursu „ Czysta Wieś- Piękna zagroda „ nie ma żadnych ogłoszeń na terenie naszej gminy.

Wójt Gminy zapewnił , że takie ogłoszenia będą wisiały w każdej miejscowości .

Pan Marek Nowakowski – Radny wsi Turza Mała zgłosił konieczność załatania dziur w drodze powiatowej w miejscowości Turza Mała.

Wójt Gminy odpowiedział , że wniosek ten zostanie zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych .

Ad. pkt 17.

Ze względu na wyczerpany porządek Pani Maria Sobieraj – Przewodniczący Rady Gminy – zamknęła posiedzenie VIII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy i podziękowała zebranych za udział w sesji.

Protokolowała :

Anna Lipińska

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Maria Sobieraj