

UCHWAŁA NR LII/360/24/2023
RADY GMINY PŁOŚNICA
z dnia 25 maja 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Płońska w zakresie bezprawnej budowy, a następnie częściowej rozbiórki drogi gminnej w miejscowości Gruszka, na obszarze prywatnej działki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późniejszymi zmianami), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zmianą), Rada Gminy Płońska uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Płońska w zakresie bezprawnej budowy, a następnie częściowej rozbiórki drogi gminnej w miejscowości Gruszka, na obszarze prywatnej działki, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Płońska do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Płońska
Zbigniew Zenon Skonieczek

Uzasadnienie

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi. Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom:

- a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach;
- b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy.

Zatem w myśl art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy jest rada gminy. W świetle przepisów kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za niezasadną.

Wskazane pismo skarżącej z dnia 28 kwietnia 2023 r. przekazane wg. właściwości przez Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, Wydział Infrastruktury i Nieruchomości powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ zawiera zarzuty w stosunku do Wójta, więc spełnia wymogi skargi w rozumieniu Kpa.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 24 maja 2023 r. Wyjaśnienia składał Pan Dariusz Buńkowski, pracownik Urzędu Gminy w Płośnicy, Kierownik ds. gospodarki wodno-ściekowej i drogownictwa. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Gminy Płośnica uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów.

Mając na uwadze, iż skarżąca porusza wiele wątków związanych z przebudową drogi w miejscowości Gruszka, należy przyjąć, że przedmiotem niniejszej skargi są działania nie Wójta Gminy Płośnica ale wykonawcy.

Zawarte w skardze zarzuty, że Gmina bezprawnie wybudowała drogę na terenie prywatnym należy uznać za niezasadne i niezgodne z prawdą. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyłoniony został wykonawca drogi i zgodnie z dokumentacją jaka została przekazana po zakończeniu inwestycji, w szczególności z mapą inwentaryzacyjną, wskazano jednoznacznie, że droga została wybudowana prawidłowo. Tutejszy Urząd Gminy powziął informację o nieprawidłowym przebiegu drogi w 2019 roku, kiedy właściciel przylegających gruntów odnowił granice swoich działek. Wówczas odbyło się spotkanie z wykonawcą drogi w celu usunięcia nieprawidłowości. Ponadto przeprowadzono negocjacje z właścicielem działki, na której zlokalizowano część drogi. Niestety negocjacje nie przyniosły spodziewanego rezultatu w postaci wykupu przez Gminę części nieruchomości zajętej pod drogę. Właściciel działki zaproponował zbyt wygórowaną cenę za przedmiotową działkę. Wobec powyższego zobowiązano Wykonawcę drogi do wykonania przebudowy drogi na przedmiotowym odcinku zgodnie z projektem budowlanym na jego koszt.