

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę boiska sportowego w Płońnicy**

Wyjaśnienie treści SIWZ

W związku z pytaniami od Wykonawców, które wpłynęły w dniach: 27.03.2012r. do 30.03.2012 Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień zgodnie z art. 38 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.jednolity z dn. 2010 Dz. U. 113 poz. 759 ze zm.)

Treść pytań:

1. SST nr PB-01

Płyta betonowa ze zbrojeniem rozproszonym.

1.3. Zakres robót objętych SST

„boisko posiada następujące warstwy podbudowy betonowej:

- warstwa z betonu B-25 o grubości 15 cm, zbrojonej zbrojeniem rozproszonym”.

W SST podano:

a) Pkt 2.2. Beton o wymaganiach jak dla betonu nawierzchniowego W8, F150

– dla betonu nawierzchniowego min. Klasa betonu to B – 30.

b) Pkt 5.2. Z zapisu wynika, że mieszanka ma być konsystencji wilgotnej

– dla fibrobetou stosuje się konsystencję minimum plastyczna (uniknięcie porów oraz nierównomiernego rozmieszczenia włókien);

c) Pkt 6.2 określenie wskaźnika zagęszczenia zgodnie z normalną próbą Proctora

– w taki sposób określa się wskaźnik zagęszczenia dla gruntów, podbudów stabilizowanych spoiwem oraz chudego betonu;

d) Pkt 6.2. pobieranie, formowanie, przechowywanie próbek do badań oraz określenie wytrzymałości zgodnie z normą PN – S – 96013

- Norma PN – S – 96013 dotyczy podbudowy z chudego betonu (chudy beton to materiał budowlany powstały z zagęszczonej chudej mieszanki betonowej, która po ukończeniu procesu wiązania cementu osiąga wytrzymałość na ściskanie w granicach od 6 MPa do 9 MPa);

e) Pkt 5.2. zagęszczenie kontynuować do osiągnięcia wskaźnika zagęszczenia 0,98, pkt 6.2 Mieszanka betonowa powinna być zagęszczana do osiągnięcia wskaźnika zagęszczenia nie mniejszego niż 1,00;

W związku z wieloma rozbieżnościami prosi się o załączenie prawidłowych specyfikacji

2. Załączono SST PK – 01 na podbudowę stabilizowaną mechanicznie. Z opisu, rysunków oraz przedmiaru wynika, że nie ma takiej podbudowy, pod ciążem z kostki betonowej jest podbudowa z chudego betonu.

Prosi się o załączenie odpowiednich specyfikacji

3. Zgodnie z SIWZ opis przedmiotu zamówienia pkt 4.2.2 c należy wykonać żwirowy pas oddzielający o szerokości 1,0, brak w dokumentacji technicznej i przedmiarze robót w/w zakresu robót

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

W odpowiedzi na powyższe pytania, Zamawiający wyjaśnia;

Odnosnie pkt 2 i 3 – wszelkich informacji zawartych w SST dotyczących technologii wykonania robót oraz materiałów nie ujętych w projekcie nie należy brać pod uwagę. Pełnią one rolę poglądową. Pozostałe wymienione błędy zostały poprawione w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.bip.plosnica.pl poprawioną SST pod nazwą: Załącznik nr 2 – aktualny od dnia 02.04.2012r.

Treść pytań:

W związku z pojawieniem się na rynku wielu nawierzchni polipropylenowych nie nadających się do zastosowania na obiektach sportowych zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający będzie żądał na etapie postępowania przetargowego udokumentowania, że proponowana do zastosowania nawierzchnia polipropylenowa jest przeznaczona do stosowania na obiektach sportowych, np. Certyfikaty, rekomendacje federacji sportowych dyscyplin przewidzianych na boisku. Dodatkowo prosimy o dopuszczenie do zastosowania nawierzchnie propylenowe posiadające deklaracje zgodności z normą 14877. Żądane przez Państwa dokumenty nawierzchni polipropylenowej wymienione w punkcie 5.2 STWiOR aprobatą ITB lub rekomendacją ITB są dokumentami dobrowolnymi i według obowiązujących przepisów normalizacyjnych obok deklaracji zgodności wystawionej przez Producenta są pierwszym stopniem certyfikacji produktu, więc są to dokumenty równoważne. Dodatkowo należy podkreślić fakt, że na rynku polskim jest dostępny tylko jeden produkt posiadający Rekomendację ITB, co narusza zasady uczciwej konkurencji i jest niezgodne z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w dokumentacji projektowej nie została określona wielkość modułu co w przypadku nawierzchni polipropylenowych ma bardzo duży wpływ na funkcjonalność samej nawierzchni. Wieloletnie doświadczenie pokazują, że optymalny wymiar modułu nawierzchni przeznaczonych na boiska sportowe to 30x30 cm +/-5%. Ta wielkość

modułu pozwala na wykonanie boisk o wymiarach i kształtach zgodnych z przepisami ponadto taki wymiar modułu w bardzo duży sposób poprawia amortyzację nawierzchni poprzez ograniczenie tak zwanych martwych pól, czyli miejsc połączeń modułów. Jak pokazują przeprowadzone badania przez jednego z producentów, który posiada Rekomendację ITB (strona z wynikami stanowi załącznik do niniejszego pisma) przy dużych powierzchniach amortyzacja na połączeniach spada nawet o 20% poniżej dolnego progu podanego w normie. W związku z powyższym wnosimy o rozważenia zasadności określenie minimalnej wielkości modułu na poziomie 30x30 cm +/- 5% (bez uwzględnienia zatrzasków).

Odpowiedź:

W odniesieniu do pisma zawierającego zastrzeżenie dotyczące informacji zawartych w STWiOR, Zamawiający informuje, że w pkt 5.2 jest napisane, że aprobatą bądź rekomendacją ITB nie musi być konieczne brana pod uwagę. W pkt. 5.2 wymienia się, cytując: „aprobata lub rekomendację ITB lub raport z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzających parametry nawierzchni”. Co się tyczy braku wzmianki o wielkości modułów w dokumentacji projektowej proszę dobrać najlepszą wielkość modułu wedle uznania.

Treść pytania:

Zamawiający wykazuje w dokumentacji projektowej iż:

„Nawierzchnia polipropylenowa winna odpowiadać normie PN – EN 14877, lub posiadać aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznych laboratoriów zajmujących się badaniem nawierzchni sportowych”. Czy w związku z tym Zamawiający będzie żądał dołączenia do oferty przetargowej dokumentów potwierdzających, iż nawierzchnia spełnia wymagania normy PN-EN 14877, czyli aprobaty technicznej ITB, lub Rekomendacji ITB, lub wyników badań specjalistycznych laboratoriów zajmujących się badaniem nawierzchni sportowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie żądał na etapie składania ofert dokumentów potwierdzających, iż nawierzchnia spełnia wymagania normy PN-EN 14877, czyli aprobaty technicznej ITB, lub Rekomendacji ITB, lub wyników badań specjalistycznych laboratoriów zajmujących się badaniem nawierzchni sportowych.

**Wójt Gminy Płońnica
Krzysztof Groblewski**