

ZP.271.3.2.08.2018.J.Ż.

Dotyczy postępowania: *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Wielki Łęck gmina Płońnica*

Wyjaśnienie treści SIWZ

W związku z pytaniami jakie wpłynęły do Wykonawców w postępowaniu **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Wielki Łęck gmina Płońnica**, Zamawiający publikuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami jakich udziela na zadane pytania.

TREŚĆ PYTAŃ:

W związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Wielki Łęck gmina Płońnica” proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Czy warunkiem niezbędnym jest posiadanie przez pompę zabezpieczenia EX (przeciwwybuchowego)? Wg dokumentacji nie jest określona strefa przeciwwybuchowa oraz wszelkie inne szczegóły określone prawem oraz dyrektywą ATEX 100 lub wg PN-EN 60079-0 (projekt musi określić: grupę, kategorię, rodzaj budowy, grupę wybuchowości, klasę temperaturową wg klucza EEX TI2 lub Ex de II T4). Pytanie wynika też z faktu, że spośród producentów przepompowni przydomowych tylko firma INWAP z Brzegu oznacza swój wyrób znakiem EX, co może skutkować naruszeniem zasad uczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy PZP przez ograniczenie dostępu do przetargu pozostałym producentom. W przepompowniach przydomowych nie ma groźby wybuchu, więc przepisy nie wymagają takich zabezpieczeń.
2. Czy dopuszczacie Państwo - jako rozwiązanie równoważne - zbiorniki, które nie posiadają na dnia komory mokrej, lecz wykonane również metodą rotomoldingu i poprzez odpowiedni kształt są odporne na zarastanie osadami i szczelne?
3. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych dotyczących przepompowni przydomowych i pomp w nich montowanych?

ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Pyt. 1. Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp bez zabezpieczeń EX (przeciwwybuchowego).

Pyt 2. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego dotyczącego zbiorników, które nie posiadają na dnio komory mokrej, lecz wykonanej również metodą rotomoldingu i poprzez odpowiedni kształt są odporne na zarastanie osadami i szczelne.

Pyt. 3 Zamawiający dopuszcza zastosowanie warunków równoważnych zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ w pkt 3.3. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2. Nie stosował w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów, lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który mógłby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Ilekroć niniejsza SIWZ opisuje przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, dookreślając warunki równoważności. W każdym przypadku opisu przedmiotu zamówienia (wymaganych cech produktu/ usługi) w sposób wskazujący znak towarowy, patent lub pochodzenie Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne z opisywanym. Jeżeli Wykonawca zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać w ofercie, że proponowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez Zamawiającego – art. 30 ustawy PZP stosuje się odpowiednio. Brak wykazania równoważności oferty w tym zakresie skutkował będzie odrzuceniem oferty

Podstawa prawna udzielonych wyjaśnień: art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.)

Zatwierdził:

Krzysztof Groblewski
Wójt Gminy Płońnica