

ZP.271.3.2.07.2015

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający: Gmina Płońnica, 13-206 Płońnica, ul. Dworcowa 52 informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Remont osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w miejscowości Rutkowie** do realizacji zamówienia wybrał oferty złożone przez Wykonawcę:

:

**Rejonowy Związek Spótek Wodnych
13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 32**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca został wybrany w oparciu o kryteria określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. cena oraz termin udzielonej gwarancji. Do realizacji zamówienia została wybrana firma, która otrzymała łącznie największą ilość punktów w oparciu o w/w kryteria tj. 100 pkt co jest jednocześnie maksymalną ilością punktów jakie mogła otrzymać oferta w niniejszym postępowaniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest ważna odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz otrzymana punktacja za kryterium wyboru oferty:

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe STA – BRUK Sobański Stanisław i Sobański Paweł S.C. 13-100 Nidzica ul. Klonowa 9 – oferta odrzucona;

Oferta nr 2: Spółdzielnia Kółek Rolniczych 13-220 Rybno ul. Lubawska 25, cena oferty: 204 920,46 zł, udzielony termin gwarancji: 60 miesięcy – ilość pkt oferty: za kryterium cena: 84,16 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 2: 94,16 pkt

Oferta nr 3: PLONIX Wojciech Tokarski, Paweł Koniec S.C. 09-100 Płońsk ul. Krańcowa 12, cena oferty: 209 013,43 zł udzielony termin gwarancji: 60 miesięcy – ilość pkt oferty za kryterium cena: 82,51, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 3: 92,51 pkt

Oferta nr 4: KRUSZ – BET Zakład Inżynieryjno – Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński 06-500 Mława ul. Dobra 6, cena oferty: 248 449,67 zł termin gwarancji: 60 miesięcy- ilość pkt oferty: za kryterium cena: 69,41 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 4: 79,41 pkt

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KEMPKA” Jerzy Kempka 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 32, cena oferty: 233 807,43 zł, termin gwarancji: 60 miesięcy – ilość pkt oferty: za kryterium cena: 73,76 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 5: 83,76 pkt

Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski 06-450 Głinojeck, ul. Nadrzeczna 12 cena oferty: 223 786,20 zł - ilość pkt oferty: za kryterium cena: 77,06 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 6: 87,06 pkt

Oferta nr 7: Wojciech Zgliczyński Zakład Betoniarstwo 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 43, cena oferty 196 175,65 zł, termin udzielonej gwarancji: 60 miesięcy - ilość pkt oferty: za kryterium cena: 87,91 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 7: 97,91 pkt.

Oferta nr 8: Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa TRANS – WAP Gralewo Janusz Nowakowski Gralewo 13-206 Płońnica, cena oferty 202 775,34 zł termin udzielonej gwarancji: 60 miesięcy - - ilość pkt oferty: za kryterium cena: 85,05 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącna ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 8: 95,05 pkt

Oferta nr 9: Roboty Ziemne Wodno – Kanalizacyjne Marek Sławiński 14-260 Lubawa ul. Kupnera 69, cena oferty: 209 063,80 zł termin udzielonej gwarancji: 60 miesięcy- - ilość pkt oferty: za kryterium cena: 82,49 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącznie ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 9: 92,49 pkt

Oferta nr 10: Rejonowy Związek Spółek Wodnych 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 32, cena oferty: 191 604,42 zł, termin udzielonej gwarancji: 60 miesięcy- - ilość pkt oferty: za kryterium cena: 90 pkt, za kryterium okres udzielonej gwarancji: 10 pkt,

łącznie ilość punktów jaką uzyskała oferta nr 8: 100 pkt

3. Oferty odrzucone

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe STA – BRUK Sobański Stanisław i Sobański Paweł S.C.
13-100 Nidzica ul. Klonowa 9**

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: oferta została odrzucona ze względu na to, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę na Remont osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w miejscowości Turza Mała natomiast postępowanie dotyczyło Remontu osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w miejscowości Rutkowice. Zamawiający nie mógł tu zastosować przesłanki wynikającej z art. 87 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych, dotyczącej możliwości poprawienia omyłki pisarskiej oraz innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Z dokumentów złożonych przez Wykonawcę w ofercie, ewidentnie wynika, że oferta nie dotyczy postępowania: Remontu osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w miejscowości Rutkowice: termin realizacji zamówienia do którego zobowiązał się Wykonawca, szczegółowy zakres zamówienia określony w kosztorysie ofertowym przez Wykonawcę w ofercie, poszczególne załączniki złożone przez Wykonawcę – wszystkie te dokumenty świadczą, że oferta dotyczy na Remont osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w Turzy Małej, a złożone zostały przez Wykonawcę jako oferta na Remont osiedlowych ciągów pieszo – jezdnych na osiedlu po byłym PGR w Rutkowicach. Oferta więc nie może zostać uwzględniona przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt ustawy prawo zamówień publicznych.

4. Wykonawcy wykluczeni

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

5. Termin podpisania umowy z wybranym Wykonawcą - Zamawiający przewiduje zawarcie umowy z Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 tj. nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 t ustawy prawo zamówień publicznych, czyli faksem lub pocztą elektroniczną. Termin zawarcia umowy z Wykonawcą zamawiający przewiduje na **27 lipca 2015 r.**

Sporządził: Justyna Żywicka

Płońnica dnia 20.07.2015 r

Zatwierdził:

**Krzysztof Groblewski
Wójt Gminy Płońnica**