

34341 – 7/2008

W/G ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMNIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o na zmianę sposobu użytkowania części mieszkalnej budynku szkoły na biura dla potrzeb Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w miejscowości Płońnica w składzie:

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający (Dz. U 2007r. Nr 223 oraz Dz. U. z 2008r. Nr 171 poz. 1058) informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę:

Piotr Rutyna
Firma Budowlana RUTYNA
13-206 Płońnica
Gródki 96

Cena oferty:

131 084,97 zł netto + 28 838,69 podatek VAT (22%) co daje cenę brutto w wysokości 159 923,66 zł (słownie brutto: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia trzy złote 66/100)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona przez niego oferta jest ważna i odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą ocenioną w oparciu o podane w SIWZ kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, które w 100% stanowiła najniższa cena. Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą o najniższej cenie i uzyskała maksymalną ilość 100 pkt, a cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2008 - 12 - 05

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyło 12 Wykonawców. Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	Przedsiębiorstwo Budowlane „MAX –BUD” sp. z o.o. 13-100 Nidzica, ul . Kolejowa 27	226 230,64
2	Zakład Budowlany Michał Jamrozik, 13-230 Lidzbark ul. Chmielna 16	190 000,00
3	„JAR – BUD” Firma Remontowo Budowlana Jarosław Wiśniewski 13-220 Rybno, ul. 22 Lipca 13	171 936,30

4	Budownictwo Ogólne S. C. Zdzisław i Leszek Izydorczyk 13-100 Nidzica, ul. XXX – Lecia 10A/7	204 719,40
5	Instalatorstwo Sanitarne I.C.O „HYDRO – TECH” Stanisław Skorupski 13-200 Działdowo, ul. Lentza 26	193 237,22
6	ECO CAR Sp. z o.o 13-230 Lidzbark, ul. Jeleńska 56	195 523,39
7	PHU JACK – BUD Jacek W. Wojciechowski 13-200 Działdowo, ul. Leśna 11 a/28	207 400,00
8	Firma Budowlana „KEMPKA” Jerzy Kempka 13-200 Działdowo, ul. Grunwaldzka 32	195 282,34
9	Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy Import – Export Maksymilian Kusiński 13-200 Działdowo ul. Olsztyńska 7	194 359,83
10	Z.P.U.H „BUDOMONTAŻ” Zdzisław Hasiak 13-200 Działdowo, ul. Polna 5	204 962,38
11	„DACH – POL” Prusak Stanisław Marian 13-200 Działdowo, ul. Matejki 31	239 570,15
12	Piotr Rutyna Firma Budowlana RUTYNA 13-206 Płońnica Gródki 96	159 923,66

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **zostały odrzucone** oferty 3 Wykonawców:

1.1. Oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firmę „JAR – BUD” Firma Remontowo Budowlana
Jarosław Wiśniewski
13-220 Rybno, ul. 22 Lipca 13**

1.2. Oferta złożona przez Wykonawcę:

**Instalatorstwo Sanitarne I.C.O
„HYDRO – TECH”
Stanisław Skorupski
13-200 Działdowo, ul. Lentza 26**

1.3. Oferta złożona przez Wykonawcę:

„DACH – POL”

Prusak Stanisław Marian
13-200 Działdowo, ul. Matejki 31

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

W postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **zostali wykluczeni trzech Wykonawcy**

2.1. Wykonawca:

„JAR – BUD” Firma Remontowo Budowlana
Jarosław Wiśniewski
13-220 Rybno, ul. 22 Lipca 13

2.2. Wykonawca:

Instalatorstwo Sanitarne I.C.O
„HYDRO – TECH”
Stanisław Skorupski
13-200 Działdowo, ul. Lentza 26

2.3. Wykonawca:

„DACH – POL”
Prusak Stanisław Marian
13-200 Działdowo, ul. Matejki 31

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawców:

Wykluczeni wykonawcy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podał dokumenty jakie powinni dostarczyć Wykonawcy w celu poświadczenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wyżej wymienieni wykonawcy przedstawili dokumenty nieaktualne lub nie spełniające wymogów określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 26.ust.3 cytowanej wyżej ustawy Zamawiający wezwał w terminie do 27.11.2008r. do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wyżej wymienieni nie uzupełnili w wymaganym terminie dokumentów, w związku z czym Zamawiający wykluczył ich z postępowania co jest zgodne z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U 2007r. Nr 223 oraz Dz. U. z 2008r. Nr 171 poz. 1058) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

Kierownik Zamawiającego

