

## **Zapytanie**

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego na Remont szkoły podstawowej w Niechłonie.

**1/** w projekcie Umowy, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, w §5 brakuje ustępu nr 1, natomiast w ust. Nr 2 istnieje zapis, że „rozliczenie wykonanych robót nastąpi jednorazowo po przedłożeniu przez Wykonawcę **Faktury** wraz z ich wykazem zapisanym w dzienniku robót, po potwierdzeniu ilości i jakości robót przez inspektora nadzoru.

W ust. 3 znajduje się stwierdzenie: **Faktury** Wykonawcy płatne będą w terminie 14 dni od daty otrzymania ...”

-

W specyfikacji technicznej, rozdział 9 – Podstawa płatności (str. 34), - sposób fakturowania – znajduje się zapis nst. Treści: „Po zakończeniu danego okresu kalendarzowego (miesiąca) wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru wykaz wykonanych prac w dwóch kopiach z ich procentowym udziałem od całości umowy,

- Wykaz prac będzie przedłożony Inspektorowi Nadzoru nie później niż do 5-dnia następnego miesiąca
- Inspektor Nadzoru potwierdzi wykonawcy wykaz wykonanych prac nie później niż do 10-dnia następnego miesiąca
- Po zatwierdzeniu wykazu przez Inspektora Nadzoru **wykonawca będzie mógł dokonać częściowego fakturowania** dołączając potwierdzony wykaz wykonanych prac z terminem płatności określonym w umowie
- Faktura końcowa będzie wystawiona przez wykonawcę na podstawie końcowego protokołu odbioru”

PYTANIE: Czy Zamawiający przewiduje częściowe płatności fakturami przejściowymi? Jeśli tak, to która interpretacja jest właściwa: w projekcie umowy, czy w specyfikacji technicznej?

**2/** W Przedmiarze Robót, poz. 18, opisano „Wykonanie ręczne cienkowarstwowej wyprawy z tynku silikatowego CT 72 o fakturze „kamyczkowej” na gotowym podłożu (...) **w kolorze z II** grupy cenowej.

Natomiast w Specyfikacji Technicznej, stanowiącej integralną część SIWZ, w rozdziale 2.1 Materiały systemu Ceresit VWS, (str.24) opisano: Tynk silikatowy CT 72 - (...) Rodzaj struktury: baranek gr. 1,5mm lub 2,5mm, **w kolorze z III** grupy cenowej.”

PYTANIE: Który z w/w wymogów, co do grupy kolorów i struktury, jest wiążący dla Wykonawcy – Oferenta, podczas kosztorysowania?

**3/** W Przedmiarze Robót, poz. 32, opisane jest zadanie: „Rozbiórka pokrycia z papy na dachach betonowych – pierwsza warstwa”, lecz (w dalszej części Przedmiaru), nie ma żadnej pozycji wywozu i utylizacji papy. Powyższe zadanie, nie znajduje swojego potwierdzenia w opisach Specyfikacji Technicznej. Natomiast w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej – Roboty dekarско-blaharskie, rozdział 5.4 (str.16), zawarto opis: „Rozciąć i podkleić pęcherze powietrza na starym podłożu papowym”, co jest prawidłowością przy tego rodzaju robotach, lecz nie znajduje swego odzwierciedlenia w zapisach Przedmiaru Robót.

PYTANIE: Jak, ostatecznie, należy zinterpretować zapis poz. 32 z Przedmiaru Robót? Czy należy przyjąć, jako odniesienie do zapisów z rozdz. 5.4 Specyfikacji Technicznej (str.16), cytowanej wyżej?